

從多元文化教育觀談「新住民子女」校園生活適應 之輔導策略

張茂源

雲林縣土庫鎮埤腳國民小學 校長

摘要

由於社會環境的變遷，新住民子女族群快速的增加，截至九十六年六月底統計資料顯示，生母為大陸港澳地區或外國籍者合占 10.21%。近年來，這批新住民子女正值入學階段，當這些孩子進入校園就讀後，在認知、情意、技能、生活上能否適應良好，在在都是教育工作者值得深入探討的研究議題。爰此，本文從多元文化教育角度切入，針對日益增多的新住民子女進入校園就讀所引發的生活適應課題予以析論，期望透過多元文化教育理論的推動，使新住民子女在未來校園學習生活都能獲得尊重。

關鍵字：生活適應、多元文化、多元文化教育、新住民子女

Viewpoint from the Multiple Culture Educate to Scrutinize the Strategies of New Inhabitants' Children Life Adaptation

Abstract

Due to the social change and the re-construction of the population, the cross-culture marriage leads to a growing “Children of New Taiwan Inhabitants” whose maternal originated mostly from Mainland China and South-east Asia. According to a 2007 year statistics (June, 2007) data, the percentage of the maternal origins who were from Hong Kong, Macao, and foreign countries was 10.21%. From recent years on, these children are at their school age. Whether these children are doing well in academic, emotional, and everyday life or not? It's a subject worthy of research.

This article drew from related literature about the current situation and urgent needs of these children with respect to multiple culture perspective. The strategies in altering the education of these children are the authors' suggestions.

Keywords : Life Adaptation, Multiple Culture, Multicultural Education, New Inhabitants

壹、前言

「帶好每一位學生」其積極的意義是透過多元能力的發展，找出每一位學生的長處，讓每一個人有最好的發展。處於現今咫尺天涯、多元文化交互衝擊影響的社會中，越來越多不同文化背景的人紛紛參與主流社會的活動；再加上科技的突飛猛進，拉進了人與人、國與國的交通距離，彼此往來迅速頻繁，相互的依存關係也就越來越密切。因此，教育方向如何配合多元文化社會之發展而調整？教育內容如何結合地球村的概念而增添新的內涵？便成為當前教育改革所不可忽略的重要課題。

在資本主義與全球化的影響下，加速了全球人口的移動。近年來台灣隨著國際化、全球化、經濟自由化的發展趨勢，國內婚姻移民的現象日益普遍，使得一群新移民女性（或通稱外籍新娘）來台的人數激增。根據內政部資料統計顯示，95、96年國人總結婚對數中，配偶為外籍人士與大陸港澳人士者分別占16.8%、16.57%（內政部，2007a、2008a）。隨著這種婚配情形的增加、其所生下的「新住民子女」，截至九十六年六月底統計資料顯示，生母為大陸港澳地區或外國籍者分別占11.94%與10.21%（內政部，2007b、2008b）（生母非本國籍者比率自88年起快速上升，至92年達最高點，93年之後則呈下降之現象）。

近年來，這批新住民子女正值入學階段，當這些孩子進入校園就讀後，在認知、情意、技能、生活上能否適應良好，在在都是教育工作者值得深入探討的研究議題。事實上，無論是成人或兒童，只要進入了一個全新的環境，都會有一套自身的適應方式。爰此，本文從多元文化教育

（multicultural education）角度切入，針對日益增多的新住民子女進入校園就讀所引發的生活適應課題予以析論，並探究新住民子女的心理與社會需求，期望透過多元文化教育理論的推動，使新住民子女在未來校園學習生活都能獲得尊重，使來自各種不同族群、文化背景的人們，都能共存共榮地並存於台灣社會之中。

貳、多元文化教育的興起背景

自一九六〇年代，美國黑人為爭取種族平等而發動社會運動，至一九八〇年代，多元文化教育已跨越黑白種族衝突主題，並延伸到對所有弱勢團體的關懷，包括性別、社會、階層、宗教等問題，其理念是促進族群平等，要求公平正義的教育設施，達到各族群之教育、文化、經濟、政治機會的均等。其興起與下列三項因素有關（邱彥瑄，2002）：

一、弱勢族群意識的覺醒

美國多元文化起源於一九六〇年代非裔美人的民權運動，其後因為其他弱勢團體意識的覺醒，逐漸納入兩性、社經地位、宗教、特殊性等問題的探討，使得多元文化教育的內涵日益擴增。

二、多元主義對同化主義的質疑

文化多元主義拒絕同化論「熔爐政策」的主張，強調文化民主，若為弱勢族群有權力維持他們的文化與制度，學校教育應強調「差異性」與「相互尊重」的重要性。

三、後現代主義對現代教育的反思

後現代強調多元和差異，教育必須重視知識探究的歷程與師生的經驗，課程不應固守傳統的模式，應以多樣化的樣貌呈現，並且朝向平等、民主的理想發展（張文軍，1998）。

由以上敘述可知，多元文化教育起源於一九六〇年代非裔美人的民權運動，其後因為其他弱勢團體意識的覺醒，逐漸納入兩性議題、社經地位、宗教、特殊性等問題的探討。其的目的是尋找教育平等中失落的環節，彌補社會公平正義的缺憾，讓各族群、性別、社會地位、健全或特殊的人，都擁有受教育和充分發展其潛能的相同機會。

參、多元文化教育的意涵

多元文化研究的整體目標是世界的和諧，使人們能夠和不同種族的人共存於世界之中。因此，學校必須充實學生的文化知識，提高學生的文化素養，由認識自己國家的文化開始，激發強烈的價值感和自信心，進而理解和尊重他們，並將其理解延伸至其它國家（詹棟樑，2002）。其意義與目標是：

一、多元文化教育的意義

多元文化教育（multicultural education）係指學校提供學生各種機會，讓學生了解各種不同族群文化內涵，培養學生欣賞其他族群文化的積極態度，避免族群的衝突與對立的一種教育（吳清山、林天佑，1996）。Bennett（1995）主張多元文化教育乃建立在自由平等觀念之上的教學策略，並藉由文化多元的社會及文化世界觀，使不同族群的學生都能公平的享有教育，以促進教育機會均等及社會之公平正義。因此，多元文化教育不是教導學生認為自己族群最優秀，進而排斥其他族群文化；相反的，而是要讓學生學會對不同族群欣賞、接納與容忍的態度（蔡文山，2006）。

林瓊惠（2004）認為，多元文化教育是整體的改革策略，包括課程與教學、學校的改進、甚至社會整體的改造。多元文化教育正視並尊重每一種文化的價值與差異，更積極強調文化的整體性、相對性與互補性，主張學校教育的實施應掌握正義與公平，促使不同種族、階層、性別、宗教的學生能平等的接受教育，發揮所長，並能互相欣賞、包容與學習。

陳美如（2000）指出，多元文化教育基本上就是起於西方對於人的尊嚴與平等自由之理想與爭論。究其內涵，展現於學校教育上，則要求公平、正義的真諦，消弭我族中心、維護所有學生的學習權利，以達平等自由與和平的教育目標。

陳源湖（2003）認為多元文化教育的意義隱含肯定教育可能發揮的力量，並應體認到多元文化教育不應僅為一項目的，而是一種動態的過程。在此過程中，受教對象應包含全體人民，而非僅僅強調少數與弱勢族群。藉由教育與學習，試圖提供有別於主流觀點的視野與管道，加以發現少數族群與優勢族群之間的差異。

鄭玉卿（1998）認為多元文化教育乃依多元文化主義的主張而發展，試圖藉由教育的過程來解決存在於多元族群社會中、主流文化與弱勢文化之間立足點不平等現象，以及造成少數弱勢族群在社會中居於不利環境的基本原因，進而尋求破除種種不利條件、對於弱勢族群的壓迫。

美國教師教育學院學會（AACTE）和視導與課程發展學會（ASCD）於1970年發表多元文化發展報告書，認為：「多元文化是一組價值信念，或認同文化差異下之學生學習重要性的一種教育哲學」。同時ASCD也提議多元文化教育應該植基於平等原則、人權、社會正義與生活選擇權（Gay, 1995）。

Banks（1993）指出：「多元文化教育是一種思想，一種哲學觀點，一種價值取向，一種教育的改造行動，和一種以改變教育的慣性結構為主要目標的過程。」

Bennett（1995）認為多元文化教育是建基於民主價值和信念上的教學途徑，希望在文化多元的社會和交互依賴的世界中促進多元文化觀（cultural pluralism）。多元文化教育應包含四個面向，即它是一種運動、一種課程設計途徑、一種轉變過程和一種承諾。

P. L. Tiedt與I. M. Tiedt：（1990）認為多元文化教育的界定關鍵在於文化，文化是個複雜的信念和行為系統，每個人都生活在文化中，只有在面臨其它文化時，我們才開始觀察到彼此文化之間的差異。

綜合上述學者對於多元文化教育的定義可知：多元文化教育是一種思想，一種哲學觀點，一種價值取向，一種教育的改造行動，和一種以改變教育的慣性結構為主要目標的過程。多元文化乃是為促進社會公平正義所形成的教育改革理念與行動，多元文化教育應該植基於平等原則、人權、社會正義與生活選擇權，也就是在教育方面，無分性別、年齡、種族、宗教、社經地位等，一律可以接受相同的教育或提供學生各種機會，讓學生了解各種不同族群文化內涵，培養學生欣賞其它族群文化的積極態度，避免族群的衝突與對立。

二、多元文化教育的目標

多元文化教育是一種概念、一項教育改革，也是一個持續不斷的過程。詹秀員（2006）指出，多元文化教育隱含著「文化相對主義」（cultural relativism）的觀點，亦即主張每個文化都有其特色，人的思想、感情、價值觀，均深受其所處生活方式所影響。巫博瀚、賴英娟、張盈霏（2008）認為，多元文化的理念乃尊重不同種族其文化之殊異，促使不同文化兼容

並蓄地共存互利，並進行同理認識與學習他者文化，進而實現多元文化認同與族群融合之目標。除此之外，國內學者對於多元文化教育目標各有其主張，僅將其共同之處歸納如下（邱彥瑄，2002）：

（一）維護教育機會均等的精神

我國憲法規定「國民受教育機會一律平等」。因此，多元文化教育必須保障不同背景學童的入學機會，讓學生得到適性的教育。

（二）提升弱勢族群學童的學業成就

了解並掌握弱勢族群學童學業成就低落的原因，並採取適宜的補救教學，使其發揮原有之潛力、提升學習成就。

（三）加強文化的意識

幫助學生了解其個人本身及其文化背景的特色，以發現人我之異同，進而容忍、接受、尊敬、肯定多元文化之美。

（四）培養群際的關係

提供學生與不同族群學生合作的機會，訓練其溝通表達能力、和解決衝突的方法，促進不同文化背景學生和諧的相處。

此外學者吳清山與林天佑（1996）指出，多元文化教育的目標主要有五：1. 建立對其他族群文化的容忍；2. 消除種族的偏見與歧視；3. 教導不同族群文化的內涵；4. 教導學生從各種不同族群文化觀點看世界；5. 幫助弱勢族群學生發展其學習及對社會貢獻的信心。這種教育目標是要讓學生學會對不同族群欣賞、接納與容忍的態度。

詹棟樑（2002）認為多元文化教育的目標為：1. 幫助受教者認識其他文化；2. 幫助學生發展潛能；3. 詮釋人際關係，促進人與人之間的相互了解；4. 助於適應多元社會的生活；5. 有助於培養宏觀的見識，建立和諧與了解的觀念。

劉美慧（1999）則將多元文化教育的目標歸納為十大項，即：1. 維護教育機會均等的精神；2. 提昇弱勢族群學生的學業成就；3. 提昇學童的自我認同；4. 了解與認同自己的文化；5. 了解與支持文化的多樣性；6. 減低偏見與刻板印象；7. 培養族群之間的關係；8. 培養適應民主社會的能力；9. 培養多元觀；10. 培養社會行動力。

J. A. Banks 與 C. A. M. Banks（1993）認為：多元文化教育是一個追求自由的教育，具有多重的聲音、多重的觀點；是經妥善規劃的一項教育計畫，其目標在於拉近平等、公正的民主理想和社會實踐之間的距離，促進不同文化或族群的社會公平與教育機會均等實現的終生鵠的；其目的在於減少因種族、性別和社經地位的不同所造的差別待遇與社會分裂現象。幫助所有的學生培養運作於未來跨文化社會中所需的民主價值觀、信念、知識、技能和態度，為來自不同族群的學生爭取平等的教育機會。Gollnick（1980）指出多元文化教育包括五大目標：1. 促進文化多樣性的特性與價值；2. 促進人權觀念和尊重個體之間的差異；3. 促進每個人都有

不同生活抉擇的機會；4. 促進全人類的社會公平與機會均等；5. 促進不同族群間權力分配的均等。

基於以上的觀點，可以了解到多元文化教育的目標在於：1. 培養群際的關係、維護不同文化或族群的社會公平與教育機會均等；2. 教導學生從各種不同族群文化觀點看世界，以提昇學童的自我認同、了解與認同自己的文化，促進人與人之間的相互了解；3. 促進文化多樣性的特性與價值；4. 促進人權和尊重個體之間的差異，幫助所有的學生發展他們的潛能；5. 提升弱勢族群學童的學業成就；6. 培養適應民主社會的能力。

肆、多元文化教育課程觀

課程是展現教育理念的主要機制，課程背後所持的理論也影響課程的選擇與運作。Schubert 認為課程理論分為三種類型，分別為：描述性、預測性與批判性理論。Macdonald 則進一步分析說明「描述性課程理論集中於課程實施，並以實證理論為基礎，分析其存在真實性，並根據課程設計之線性的專家模式而成；預測性理論提供一種對人類狀況理解的觀點，以做為預測的闡釋；而批判性理論，則為了課程理論與實際之間的辯證關係而產生。」(引自 Gay, 1995, 頁 29) 而多元文化課程的性質，基本上是隨著上述三種課程類型發展而來的。

一、多元文化課程內涵

Bennett (1995) 指出經由定義某些特殊的多元文化的改革行動，延伸出多元文化課程是包羅萬象的，且由平等和公正的原則所指引；多元文化課程努力的方向應致力於發展種族的群體文化、歷史和貢獻的了解；使學生在態度、價值、信念和行為方面成為多元文化的過程；培養破除種族優越感和其他壓迫形式的行動策略。多元文化課程的基本內涵如下(林瓊惠, 2004)：

(一) 多元文化課程是統整課程的取向

加州教育部門在多元文化的政策上明確的提出多元文化是一種「跨學科的課程，不是單一的課程」(Gay, 1995)。而統整的課程是著重學生的真實生活經驗，強調從學生的興趣、專長出發，進行學習。

(二) 多元文化課程要包含對於全球知識的理解和覺醒

多元文化不只是追求本地文化與文化之間的自尊和理解的歷程，多元文化應該超越本地的限制，擴及全球知識與文化的理解與批判，將視野擴展至世界。多元文化課程是要培養學生從不同的文化視野看世界，以培養豁達的胸襟及多元的問題解決能力。

(三) 多元文化課程要考慮機會的平等及對全人類的接受

為實踐多元文化社會，多元文化應納入教育改革的活動，用來重建學校和其他教育的機構，讓來自所有社會階層、種族、文化和性別團體的學生，有公平的學習機會。透過整體的課程方案，可以促進個體及社會的發

展，並且能幫助學生在多元文化的社會裡，接受公平機會的教育生活。多元文化的核心觀點是社會正義，所以教育的公平性，在不同的團體都應該要有基本的人權和權利，且不同的階層、文化的人都應該要被接受和理解。

(四) 多元文化課程要學生從種族平等和差異中獲得自由

多元文化課程是一種為所有學生設計的課程，它包含廣泛的學校改革與基礎教育的過程；它挑戰並且拋棄種族優越感，以及在學校和社會中差別待遇的制度，也同時接受並肯定學生所屬的社區，同時，在教材和各種教學媒體對種族、性別及殘障者應該避免呈現刻板印象。

二、多元文化課程目標

多元文化課程的主要目標，在提供全人類經驗之真實的、有意義的闡述。課程應提供社會真實、多元的觀點，適應來自不同文化背景學生的需要，引導學生欣賞自己及他人的文化資產，同時也應引導學生覺知對於不同種族、文化、性別、宗教及階層的偏見，建立正向的態度，培養批判分析的能力，協助思考、選擇、決定社會行動，其終極目標是導向社會的公平與正義。如同學者巫博瀚、賴英娟、張盈霏（2008）所言，多元文化課程乃在透過正式、非正式課程及潛在課程層面，將各族群相關議題融入各相關領域科目之中，藉以檢視傳統課程中各學習素材的偏見與歧視、促進族群之間彼此尊重與關懷、據以彰顯各族群對於巨型文化的貢獻。多元文化課程的主要目標如下（林瓊惠，2004）：1. 為來自於不同種族、性別和社會階層背景的學生，發展屬於各級學校的基本技能，以便為未來作準備，使學生具有在多元文化社會中發揮功能的能力；2. 提供一個更完整、適當、多元的觀點，以適應更多學生的學習需要；3. 教導學生去重視和欣賞他們所擁有的文化資產，以及其他文化群體的文化資產；4. 了解那些已經造成同時代種族疏離，和不平等的社會歷史、經濟、心理的因素，並克服對於不同種族、性別、宗教、階層、殘障團體等偏見的態度；5. 培養批判分析的能力，同時在有關真實生活中，對種族、性別、階層和文化等問題作明智的決定；6. 幫助學生朝著一種更慈愛、公正、自由和平等的視野去思考，同時要求必備的知識與技能，以促進社會公平與正義。

在多元文化教育中，教師常要幫助學生檢視社會的條件和文化的條件對於教育的影響，因此，多元文化課程的內涵實應包含課程統整、對於全球知識的理解和覺醒、要學生從種族平等和差異中獲得自由、考慮機會的平等及對全人類的接受，讓學生從種族平等和差異中獲得自由。多元文化課程目標在於提供一個更完整、適當、多元的觀點，使學生具有在多元文化社會中建立正向的態度，培養批判分析的能力，導向社會的公平與正義。

伍、影響新住民子女入園生活適應的可能因素

影響兒童發展的因素十分複雜，每個環節，彼此環環相扣，而影響新住民子女校園適應的因素也是如此，不能單從學校的影響來做為探討的觀

點，而是要囊括整個大環境下社會文化、社區等面向，對其校園生活適應的可能影響如下（林璣萍，2004；張茂源，2006；唐淑芬、黃沛文，2007；黃馨慧，2005；蔡榮貴、黃月純，2004；蔡銘津，2006）：

一、在自我概念上，新住民子女缺乏正向的發展與態度

由於外籍配偶來自不同文化地區，加上國人對新住民子女的刻板印象，對新住民子女偏差的行為態度，導致許多新住民子女在進入校園就讀後，受到同學的取笑與歧視，在自我概念發展上出現混淆的現象，直接或間接產生適應上的問題。

二、處於經濟弱勢，缺乏有利學習環

由於新住民子女多半來自於經濟弱勢之家庭，再加上外籍配偶本身教育程度與種族因素的影響，導致新住民子女在求學環境上相較於一般學童弱勢，無法得到妥適的照顧，成為弱勢中之弱勢，更由於受到社會與大眾媒體的標籤化，使得新住民子女在教育過程中常被標示為低成就者，在學習上產生不利的影響，間接影響其校園生活適應。

三、無法適應學校生活，增加課業學習障礙

王世英等人（2006）研究發現，新住民子女在語言環境上的弱勢，將影響其自我控制能力，並影響其與環境的互動。加上語言隔閡，外籍配偶對其子女管教或教育上皆有阻礙，導致新住民子女無法了解外籍配偶語意，養成不服管教之習性。尤其新住民子女在受到父母社經地位較低、父母管教態度較放任、疏忽、家庭成員溝通困難、文化不利等因素影響下，學習成就普遍低落、學習動機明顯不足，加上親師互動不良，間接對於校園生活適應亦產生某種程度上的困難。

四、父母親的教育程度

整體來說，新住民子女進入校園之後，我們會發現即使外籍配偶有心要協助孩子學習，但往往因為知識水平較低，無法有效的幫助他們的孩子。校園課程中，有不少是需要親子共作完成的，如果外籍配偶的教育程度不高，加上父親忙於工作、疏於照顧孩子學習與成長，對孩子的學習簡直是一大障礙（陳俊毓，2005）。

五、親子之間的依附關係

一個小孩子出生，首先接觸的是他的媽媽以及他的家庭，所以，媽媽對小孩子的影響是何其大。高玉靜（2006）指出，由於外籍配偶本身語言溝通能力不良，往往因擔憂子女學到不標準的國語，遂犧牲子女與母親在言語上互動的機會。加上外籍配偶來自不同文化地區，使得她們在婚姻適應與夫家相處過程，不僅需要面對跨文化適應與生活價值觀的差異，再加上語言溝通隔閡所產生不同程度的衝突，在社會文化歧視、缺乏社會支持與人際互動機會、本身對養育子女的知識缺乏、無法輔導下一代課業及給予適當的關懷——等，產生許多的心理壓力與無助感，這些都將影響著新住民子女的校園生活適應。

六、語言學習困難，干擾子女學習發展

語言與文字的交流是個人與他人互動最直接的方法，Vygotsky 主張兒童的知識、觀念、態度和價值觀的發展，皆與他人互動而來，且父母為兒童成長環境中最重要影響者（朱敬先，2001）。多數的研究亦顯示新住民子女在語言學習表現上呈現明顯弱勢（唐淑芬、黃沛文，2007）。新住民子女由於對雙重語言的模仿認同有困難，在沒有學習正確的語言發音之下，加上其母親的國語能力不足，無法正確教導子女說、讀、寫的能力，使得新住民子女在入學後，產生適應與學習上的問題。例如可能被同儕排斥，甚至取笑，造成新住民子女的人際障礙及學習怯弱，在同儕團體中成為弱勢、易被欺負的一群（莫藜藜、賴佩玲，2004）。

七、來自學校教育環境的隔閡

國人對東南亞文化了解甚少，且多元文化教育觀念接觸不足，有的老師可能對新住民子女的刻板印象、不正確的教學偏見與教師期望，對新住民子女產生過度關注或負向期望，導致許多新住民子女在進入校園後產生適應上的問題。例如遭致恥笑或異樣的眼光，在心理發展和人際關係上產生不良的影響（蔡銘津，2006）。

綜合言之，學生是教育的主體，學習權則是國民的基本人權。由於新住民子女家庭往往處於經濟弱勢、缺乏有利學習環境，加上語言學習困難與來自學校教育環境的隔閡，導致新住民子女在學習上出現無法適應校園生活、增加課業學習障礙；更由於父母親教育程度不高、語言溝通隔閡，在在都加深了新住民子女學習的障礙，新住民子女學習權受到嚴重的影響。

陸、「新住民子女」校園生活適應之輔導策略

新住民子女在台灣社會上處於相對弱勢已是不爭之事實，但對於他們在進入學校生活適應上若不能即時加以協助，勢必影響其日後的學習。新住民子女校園生活適應之具體輔導策略可敘述如下：

一、多元文化觀的充實與落實，消弭社會歧視

多元文化的教育目的在於改造社會中的不平等現象，消弭我族中心，維護所有學生的學習權利，以達平等自由的教育目標（陳文詠，2005）。學校教育工作者應當充實本身的多元文化觀，以多元發展的角度來協助新台灣之子融入校園當中，同時也引導其他學生以正確的態度來對待這群新台灣之子。第一步應致力於培養寬容、衝突解決與暴力預防的教育內容，第二步則是轉化學生偏見的行為與態度，第三步則是將偏見、不公、衝突解決與治療等議題置入課程議題之中，第四步透過角色扮演與團體討論活動，讓師生與同儕之間的關懷、支持與互動，能對學生的學習產生正面的影響，消弭社會的歧視。

二、實施多元文化教育，幫助發展正確的自我概念

台灣已是一個多數族群的國家，近年來這些新住民子女與我們生活在

同一環境、時空中，大家如何能夠彼此尊重差異、互重共存，是極其重要的。學校教育工作者應具有多元文化的理念與敏感度，以多元發展的角度來協助新住民子女融入校園生活當中，同時持續地協助檢視學生其偏見與刻板印象，並破除過去既有的慣性迷失，引導學生以正確的態度來對待這群新住民子女（巫博瀚、賴英娟、張盈霏，2008）。協助新住民子女融入各種文化或團體，幫助他們在自我概念和文化認同、人際關係、及學業成就上有正向的成效。

三、加強新住民子女母親語言溝通能力

新住民子女母親大多來自不同文化地區，由於語言溝通隔閡致使其在子女教養上無法輔導下一代課業及給予適當的關懷。在兼顧兒童學習權及以兒童最佳利益考量下，應積極規劃辦理新住民子女母親識字教育，或將新住民子女母親識字教育納入國民義務教育，加強新住民子女母親語言溝通能力，使新住民子女母親本身增能賦權，也能有能力指導孩子學習。

四、充實教師對新住民子女的輔導知能並拓展親職教育

除了加強幼教教師研習、教材發展與研究外，學校教育工作者更應充實新住民子女生活適應與學習適應上的輔導知能及相關的特殊教育訓練。包括，語言發展遲緩、學習障礙、缺乏社會技巧、自閉、焦慮、害羞、缺乏自信心等問題的探討與輔導。正視學生存有個別差異的事實，提供多元化、適性化的活動設計，讓學生主動而快樂的學習，以有效提升教學品質（陳玉賢，1999）。除此之外，教師宜增加與家庭的聯繫，透過各種管道增進親師溝通，鼓勵外籍配偶擔任子女所就讀學校的志工媽媽，不但可以學習教育與輔導子女的方法，更可以隨時和老師溝通子女狀況，獲得親、師、生三贏的良好效果（蔡銘津，2006）。

五、學校及教師應更多關心新住民子女

教育是幫助小孩生理、心理充分發展的過程。新住民子女大多來自較低社經地位家庭，因而其學習態度與動機也可能較差，在家庭無法獲得支持的前提下，學校應該提供更多的關心給這些學童。藉由親子活動、母姊會等系列活動，積極掌握新住民子女的入園生活適應問題，適時的提供輔導，以拉近學校與學生的距離。透過教師主動關懷、協助生活適應、刺激他們的文化資本與豐富他們的心靈；並研發適性的輔助學習教材，以弭平學習落差現象，使他們更能適應校園的生活。

六、家長及社區的支援

新住民子女大多來自較低社經地位家庭，因而其學習態度與動機也可能較差，在家庭無法獲得支持的前提下，學校及社區應該提供更多的關心給這些學童。家長可以在其子女進入學校後，對於日常教學活動的安排與設計，提供適當參與和了解的機會。藉由參與班親會，充分與孩子的老師做好親師溝通，共同讓學生的學習權獲得更充分的保障。

七、建立互助關懷網絡，親師攜手共創未來

學校除了在內部教導學生與不同背景的學生和諧相處、消除對其他文化之偏見與刻板印象外，更應結合社區資源提供辦理各種新住民家庭所需之親職教育活動或是各項家庭教育活動，進一步服務就讀學校子弟的家長，發揮學校作為新移民家庭及其子女教育的根據地的功能（黃馨慧，2005）。同時，藉由提供多元的服務管道，以強化師生之間的雙向溝通，增進親師關係。

柒、結語

多元文化教育是一種觀念或概念，這種觀念或概念主張所有的學生不論性別、社會階層、種族、宗教、特殊性或文化特質，在學校中都應獲得平等的學習機會。多元文化教育是一種主張包含和聯結的教育改革運動，應該承認多元文化和傳統的重要性，它在於嘗試引導社會中不同的邊緣團體走進社會的中心，涵攝不同團體的權益，它並不是在製造分化，而是在促進不同團體的共同參與，提供均等的教育機會和根除各種形式的歧視（詹棟樑，2002；Banks, 1994/1998）。台灣社會正走向國際化、全球化，多元化融合已是未來的趨勢（蔡銘津，2006）。跨國婚姻中潛在的變動因子原本就比一般家庭還多，對於新住民子女的校園適應問題，教師應以多元發展的角度來協助新住民子女融入校園生活當中，以平等、尊重的態度對待學生，視學生是一個獨立的個體，藉由具體與生活經驗相結合的活動，從課程、教材、師生互動中，重視新住民子女的差異，使每一個學生都有同等的學習機會，同時也引導其他學生以正確的態度來對待這群新住民子女，保障新住民子女的學習權。

參考文獻

壹、中文部分

- 內政部 (2007a)。內政統計通報---九十六年第二週內政統計通報(95 年國人結婚之外籍與大陸配偶人數統計)。台北：內政部。2007 年 2 月 12 日，取自：<http://www.moi.gov.tw/stat/>
- 內政部 (2007b)。內政統計通報---九十五年第四十七週內政統計通報(95 年 1 至 10 月嬰兒出生狀況統計)。台北：內政部。2007 年 2 月 12 日，取自：<http://www.moi.gov.tw/stat/>
- 內政部 (2008a)。內政統計通報---九十七年第二十三週內政統計通報(96 年國人 96 年初婚與再婚者統計)。台北：內政部。2008 年 8 月 19 日，取自：<http://www.moi.gov.tw/stat/>
- 內政部 (2008b)。內政統計通報---九十七年第二十一週內政統計通報(96 年 1 至 6 月嬰兒出生狀況統計)。台北：內政部。2008 年 8 月 19 日，取自：<http://www.moi.gov.tw/stat/>
- 王世英、溫明麗、謝雅惠、黃乃熒、黃嘉莉、陳玉娟、陳烘玉、曾尹彥、廖翊君 (2006)。我國新移民子女學習現況之研究。台北：國立教育資料館。
- 朱敬先 (2001)。教育心理學-教學取向。台北：五南。
- 吳清山、林天佑 (1996)。教育名詞：多元文化教育。教育資料與研究，11，62。
- 巫博瀚、賴英娟、張盈霏 (2008)。從多元文化教育觀談「新台灣之子」之學習輔導策略。研習資訊，25 (1)，63-69。
- 林璣萍 (2004)。台灣新興的弱勢學生-外籍新娘子女學校適應現況之研究。台東縣：國立台東大學教育研究所碩士論文 (未出版)。
- 林瓊惠 (2004)。探討多元文化課程與族群教育之關係。國教新知，51 (1)，85-94。
- 邱彥瑄 (2002)。羅遜的後哲學文化及其對多元文化教育的啟示。教育研究，10，35-45。
- 唐淑芬、黃沛文 (2007)。新住民子女教育困境與因應策略。研習資訊，24 (6)，139-148。
- 高玉靜 (2006)。新移民家庭子女教養問題及因應。載於玄奘大學教育人力資源與發展學系及中華民國社區教育學會主編 (頁 79-90)，外籍配偶與社區學習。台北：師大書苑。
- 張文軍 (1998)。後現代教育。台北：揚智。
- 張茂源 (2006，11 月)。從多元文化教育觀點探討新台灣之子的教育問題與調適之道。論文發表於 2006 年多元文化教育學術研討會 (頁 195-208)，高雄縣：義守大學。

- 莫藜藜、賴佩玲 (2004)。台灣社會少子化與外籍配偶子女的問題初探。**社區發展季刊**，**105**，55-65。
- 陳文詠 (2005)。新台灣之子的教育困境與因應策略。**師說**，**187**，33-36。
- 陳玉賢 (1999)。從學校的觀點-談保障學生學習權的可行策略。**人文及社會科學集刊**，**10** (1)，160-169。
- 陳俊毓 (2005)。開啟新台灣之子的未來。**屏縣教育季刊**，**22**，8-13。
- 陳美如 (2000)。多元文化課程的理念與實踐。台北：師大書苑。
- 陳源湖 (2003)。從多元文化教育觀點論述外籍配偶教育之實踐。**成人教育**，**75**，20-30。
- 黃馨慧 (2005)。外籍新移民家庭及其子女教育。**教師天地**，**135**，19-25。
- 詹秀員 (2006)。從多元文化教育觀點探討外籍配偶社區教育之理念與策略。載於玄奘大學教育人力資源與發展學系及中華民國社區教育學會主編 (頁 191-245)，**外籍配偶與社區學習**。台北：師大書苑。
- 詹棟樑 (2002)。後現代主義教育思潮。台北：渤海堂。
- 劉美慧 (1999)。多元文化取向的社會科課程與教學研究。高雄：復文。
- 蔡文山 (2006)。學校多元文化教育的實踐理念與方向。**研習資訊**，**23**(1)，103-108。
- 蔡榮貴、黃月純 (2004)。台灣外籍配偶子女教育問題與因應策略。**台灣教育**，**626**，32-37。
- 蔡銘津 (2006)。外籍配偶及其子女的適應問題與輔導。**研習資訊**，**23**(2)，103-110。
- 鄭玉卿 (1998)。落實多元文化教育的有效途徑-以英國牛津一個教育方案為例。**課程與教學季刊**，**1** (2)，頁 77-94。

貳、英文部分

- Banks, J. A. (1993). The canon debate, knowledge construction, and multicultural education. *Educational researcher*, 22(5), pp 4-14.
- Banks, J. A., and Banks, C. A. M. (Eds.) (1993). *Multicultural education: Issues and perspective* (2nd ed.). Boston: Ally and Bacon.
- Banks, J. A. (1998). 多元文化教育概述 (李莘綺譯)。台北：心理出版社。(原著出版於 1994)。
- Bennett, C. I. (1995). *Comprehensive multicultural education: Theory and practice* (3rd ed). Boston: Ally & Bacon.
- Gay, G. (1995). Curriculum theory and multicultural education. In J. A., Banks, & C.A. M. Banks,. (Eds.) *Handbook of research on multicultural education*, pp28-30. USA: Macmillan Publish.
- Gollnick, D. M.(1980). Multicultural education. *Viewpoints in Teaching and Learning*, 56, pp1-17.

Tiedt, P. L., & Tiedt, I. M. (1990). *Multicultural teaching: A handbook of activities, information, and resources*. Boston: Ally & Bacon.