

多元文化師資培育之初探

杜少文

東華大學教育系博士生

摘要

隨著全球化的發展，培育學生具備全球視野與多元文化概念、形成與專業一致的國際知識與技能、讓學生能夠具有國際流動的條件與能力，以回應全球化時代對多元文化人才的需求，已經成為國際教育的一種重要趨勢。如何讓未來的教師具備這一項基本素質，便成為我們未來教師發展的重要項目。

本文主要透過文獻探討，探討多元文化對於師資培育的重要性、台灣多元文化師資培育的現況以及美國多元文化師資培育的實務，最後針對台灣目前多元文化師資培育現況提出建議。美國推動多元文化師資培育課程，採用多種模式混合進行課程，多數以文化團體知識為內容且採用各種不同的教學策略。而目前台灣多元文化師資培育現況為教師具備有正向的多元文化教育信念，但理念在實踐上仍還是有落差。少數師資培育者以敘事研究方式進行多元文化教育課程的歷程，同時，現今台灣多元文化師資培育課程並沒有將多元文化教育課程獨立出來，足以顯示課程上的不足。最後，對於我國推展多元文化師資培育提出建議，包括：融入參與社區現場經驗、重視教師自我意識探索、提升多元文化教室課程與教學知能，以及師資培育者應再教育等建議。

關鍵詞：多元文化教育、多元文化師資培育、師資培育

The Exploration of Teacher Education Practices

Shao-Wen Tu

Abstract

With globalization, nurturing students to have a global perspective and multicultural concept, consistent with the formation of a professional international knowledge and skills, so that teacher education students can have the international flow conditions and the ability to respond to the needs of the era of globalization multicultural talent, has become an important trend in international education. How to make future teachers have this one basic quality, has become an important project for our future development of teachers.

In this paper, through literature survey, the paper is to explore practice of multicultural teacher education in Taiwan and the U. S. A. ,and then to make recommendations for the relative practices in Taiwan. The U. S. A. to promote multicultural teacher education curriculum, curriculum using a variety of mixed mode, the majority of cultural groups and the use of knowledge for the content of different teaching strategies. For now, Taiwan's multicultural teacher education teachers have the status of multicultural education has a positive belief, but the idea is still in practice there is a gap. Teacher few breeders in the course of the narrative approach to research multicultural education curriculum, Meanwhile, today's Taiwan multicultural teacher education curriculum and culture of multicultural education curriculum did not independent enough to display on the lack of curriculum. Finally, for our promotion of multicultural teacher education proposals, including: integration of field experience with the community meal, pay attention to the teacher to explore self-awareness and enhance the multicultural classroom curriculum and teaching knowledge and ability, as well as teacher education should be re-educated and other recommendations.

Keywords: multicultural education, multicultural teacher education, teacher education

壹、前言

當前的教育發展經過多元無化主義與多元文化教育多年來的洗禮，其中的改變是近年來教育研究關注的重要議題之一，在目前我國教育領域中也漸顯重要。從台灣多元文化教育的發展來看，由於它本身就是一個移民社會，不同時期的移民造就了現今台灣文化的多元性。多元文化教育的發展不能一味的接受西方文化之配，在某種意義上，可以提出關於在地化的發展，嘗試另一種新的突破。由這樣的角度來看，多元文化這名詞就沒有這麼絕對的西方性。這也提醒了我們，在多元文化教育的應用上，雖不可貿然將西方觀念全數吸收，但不至於有其他社會科學理論所產生的隔閡與社會斷裂。因此要和西方的主流學術思想做出正面的對話，才可真為我國多元文化教育進行有建議性的修改（陳柏璋，2001）。

多元文化是要教導所有學生，不論其性別、種族、宗教、民族、社經地會或特殊性去認識社會上各種文化。包含學生自身所屬集相關的微型文化，和具有普遍性且為各族群共有的國家巨型文化。多元文化教育必須協助學生學習在國家巨型文化中生存所需的知識、技能與態度，也要教導學生在自己所屬的微型文化和其他為行文化生存所需要的能力（黃政傑，1994）。而教導學生具備這樣的生存能力，教師同樣必須先習得多元文化重要概念，才有辦法準確的將多元文化深植於學生的心中。

自1960年代美國公民權運動後，「多元文化」教育概念逐漸於世界主要國家扎根。教師是執行多元文化教育的第一線，面對人口結構特性日益歧異的學生，這使得大學師資培育機構必須培育能滿足當代社會中所有兒童需求之教師。必須先重是師資培育，才能彰顯多元文化教育的異議，且透過多元文化師資培育能具備多元文化教育素養的教師（陳枝烈，1997；陳麗華，2000）。而多元文化教育是西方20世紀80年代後逐漸興起的一種教育實踐活動，其影響遍及整個西方世界，不少國家將多元文化教育作為教育改革與發展的指標。從今天來看，多元文化教育已經擺脫純粹的理論研究型態，深入到教育學各個方面，在西方已經形成了一些相對成熟的課程與教學模式。然而，教師是執行教育多元文化的第一線，這使得大學師資培育機構必須要能滿足當代社會中所有不同兒童需求的教師。（吳雅玲，2007）。在這樣的需求下，重要的不只是需要去兼顧到各種不同學童的需求，同時更需要培養出能夠兼顧各種不同學童需求的教師，才可滿足必要的需求。

本文主要目的為透過文獻分析，探討多元文化師資培育理念並分析台灣多元文化師資培育的現況、限制與可能性。同時探討美國多元文化師資培育實務，最後依據台灣多元文化師資培育特性參觀相關實務並提出建議。

貳、多元文化教育基本內涵

首先定義多元文化教育的內涵並討論多元文化教育的課程設計以為論述多元文化師資培育之基礎。

一、多元文化的定義

多元文化的存在是一種基本的社會事實，西方在對代多元文化上，經歷了三個階段：同化、融合、多元。其中第三個階段直接導致了多元文化教育的產生。

台灣對於多元文化的定義，將多元文化教育解釋為一種哲學概念，同時也是一種教育過程。他奠基在哲學上的平等、自由、正義、尊嚴等概念，期待藉由學校提供學生不同文化團體的歷史、文化及貢獻等方面的知識，使學生了解認同自己的文化，同時也能購欣賞及尊重他人的文化；特別是對於文化不利地位的學生亦提供適性的補救教學機會，以協助學生去發展自己的積極自我概念。另外，多元文化教育試圖改變學校以及其他教育機構，使來自各種社會階級、性別、種族、與顏宇完化團體的學生，擁有相等的學習機會（Banks，2004；陳枝烈等譯，2008）。多元文化與其說是一種課程，不如說是一種反應於每個教學階段與層面的決定觀點。這樣的管點與所有的課程都有關係。且訴求許多人類的價值觀念，不僅僅包含種族、族群同時也討論了文化、職業、社經地位、年紀、階級、社會地位、生活型態、家庭結構、身體與心智能力等種種不同的面向。此觀點可以使教師與學生瞭解與熟悉新奇活動事件的新潛力並擴展自己的思考方式（Ramsey，2004）。

綜觀國內外學者對於多元文化教育的意涵與定義，有以下看法。促進教育公平、一種治療、學術論辯與社會運動，藉以修改社會結構的歷程（陳美如，2000）。此外，多元文化教育將教育是為文傳承文化的媒介希望由教育普遍化的原則，提供所有人不論性別、社會階層、文化特色、宗教、身心障礙、族群類別皆享有同樣的教育機會。多元文化教育與其說是一種課程，倒不如說是一種反應於每個教學階段層面之決定的觀點。此觀點與所有的課程有關，且訴求許多人類差異面向，不僅包含種族、族群，議討論文化、職業、社經地位、年紀、性別、階級、社會地位、生活形態、家庭結構、身體與心智能力等。此觀點能使教師與學生了解熟悉新奇活動與事件的的新潛力並擴展自己的思考方式（Ramsey，2004）。

二、多元文化的目標

多元文化教育的目標包括：1.培養自我文化認同：發展積極的自我概念與了解自己文化進而建構豐富與自信的自我認同。2.發展跨文化知能：了解一文化與尊重文化多樣性及追求對他的尊重與關懷。3.建立公民意識與責任：適應多元文化社會及增能並培養社會責任（劉美慧，2001）。

多元文化教育的總目標可以體現在學生個人、社會以及文化三方面。就學生而言，通過多元文化教育可以使其正式的任是民族、社會群體間的文化差異，正確判斷其他文化與自己文化間的關係及相互間的影響。養成處理不同文化的得當

行為模式，促進個人的自我發展；就社會而言，通過學生社會化，使學生掌握一定的社會規範，正確處理人際關係並促進人與人之間的相互了解，並適應多元社會生活的需要，促進社會各族群的和諧發展；就文化而言，通過學生的"文化化"掌握所屬社會群體的文化，進而接受不同文化的陶冶，適應不同文化的需要，在傳承個文化體系遺產的同時，促進所屬文化的變革。

上述學者對於多元文化教育的意涵定義中，有提到多元文化教育是個持續不間斷的過程，目標是要去改變學習的取向，使兩性的學生及來自不同文化、民族及與顏群體的學生，能在教育制度中擁有均等的學習機會，強調公平並給予每個不同族群的學生有一樣的教育機會，並且強調自我肯定與尊重他人，對於不同文化的內涵，能夠培養出尊重的態度，深入了解每個文化不同之處，逐漸減低族群之間的偏見與歧視，最後形成一個和諧共處的社會。

參、多元文化對於師資培育之重要性

隨著國際化、全球化的潮流湧現，衝擊到世界各國的世界觀，近年來臺灣由於招收國際學生和跨國婚姻的人數不斷增加，社會文化呈現多元發展的型態。無論是經商、求學或求職，個人都難以避免與不同文化背景的人接觸，所以特別強調尊重彼此文化差異才能和諧溝通，也因此，培養個人跨文化交際能力(Intercultural Communication Competence)就成為現代人相當重要的課題。同時，全球化的發展，培育學生具備全球視野與國際觀、形成與專業一致的國際知識與技能、讓學生能夠具有國際流動的條件與能力，以回應全球化時代對國際化人才的需求，已成為國際教育的一種趨勢。如何讓未來的教師具備這一基本素質，便成為我們未來教師發展的重要項目。在全球化與多元文化的浪潮下，台灣學生的國際化意識與國際教育逐漸受到重視，而此項能力養成與否的關鍵之一與教師本身之跨文化教學能力息息相關。有鑑於此，多元文化教學能力在師資培育階段更顯重要，如何提升師資培育生的國際素養以及多元文化教學能力成為近年來師資培育的重要議題之一。多元文化對於師資培育的重要性來說，研究者據文獻資料整理出以下三大要點：

(一) 社會日趨多元

隨著國際化、全球化的潮流湧現，衝擊到世界各國的世界觀，近年來臺灣由於招收國際學生和跨國婚姻的人數不斷增加，社會文化呈現多元發展的型態。同時，全球化的發展，培育學生具備全球視野與國際觀、形成與專業一致的國際知識與技能、讓學生能夠具有國際流動的條件與能力，以回應全球化時代對國際化人才的需求，已成為國際教育的一種趨勢。如何讓未來的教師具備這一基本素質，便成為我們未來教師發展的一個重要項目。

當代的社會日趨多元，職業婦女人數增加、經濟發展不穩定導致學生生活於貧窮環境裡、跨國婚姻家庭比例增加以及另類家庭(同性戀家庭)。這些都意味著人口組成越來越複雜，教師面對文化背景日益多元的學生，當需具備多雲文化敏

感度以及多元文化素養，才有辦法讓不同文化背景學生獲得適性發展。

(二) 教師的文化背景為具多元性且缺乏多元文化素養

相關研究指出，目前的職前與在職教師之多元文化知能是無法滿足所有學生的各種需求（Jordan,1995）。而歐美國家職前及在職教師都是來自單一的文化背景，缺乏與少數團體相處之經驗相關知識，社會化共乘被孤立而導致對於部分團體持有偏見。以上此兩大因素影宿早成的主要影響有：一、教師無法在文化發展過程中發揮應有的功能；二、教師文化付制；三、教師無法跨越文藩籬而瞭解學生（陳憶芬，2001）。

(三) 教師在協助學生發展多元文化素養中扮演一個重要的角色

多元文化發展是一種持續性的過程，在此種過程中主要負責將理論轉化為實物的是教師。及教師的觀點、學生的文化背景與學術內容等等三者的互動才是確保所有學生學習的重點（陳憶芬，2001）。其需表現多元文化能力為學生的楷模。事實上，教師是課堂裡的催化劑，其擁有獨特的文化認同，會深深的影響課堂環境以及師生互動。況且教師需要具備多元文化敏感度才有辦使學生發揮潛能，當教師在教育情境裡執行多元文化教育時，也需要為了自我增進多元文化素養以及多元文化敏感度而努力。

誠如學者所言，必須先重視師資培育，才能彰顯多元文化教育意義，且透過多元文化師資培育才能培育具備多元文化素養的教師（Zeichner，1993）。雖然態度與行為的改變是種緩慢過程，但師資培育課程是教師再次形塑多元文化觀點的重要管道，所以師資培育者要克服職前與教師的態度與信念，然後去設計能協助教師重塑信念與態度的課程(改進偏見)。從此，我們就可以看出多元文化對於師資培育的重要性了。

肆、美國多元文化師資培育之課程與成效

多元文化這一詞在西方20世紀20年代時期就已經出現，50-60年代多元文化主要指兩種文化現象：一是殖民地和後殖民地社會的文化。在這種文化中存在著殖民國家的統治文化以及原居民的種族文化。二是指不同的民族文化。60年代以後，多元文化的意涵更進一步擴展，人們開始意識到價值體系與思想觀念上的差異，不只在民族之間存在，在各社會階層、不同年紀與性別之間也都存在著。美國在對代多元文化教育上經歷了三個階段：同化、融合、多元。第一階段同化產生於19世紀末20世紀初，當時在對代不同文化上主要就是同化論，這種理論對社會中小族群的文化無助於豐富現有的文化，所以便將小族群文化視為外來者，追求讓他們放棄自己本民族的文化進而接受主文化的流言和行為。第二階段融合產生於50-60年代，在這一階段人們把社會看成是多個群體的綜合，認為每個群體

都有自己特殊的利益，社會中現有佔著主導位置的文化會接受外來的文化，然後把他們納入一個共同或融合的文化裡。第三階段多元產生於60-70年代以後，在這一階段各族群文化被是為特殊的、單獨的成份，對這些文化要加以保存，而不是加以壓迫、消滅或混合。

由於美國學者針對多元文化師資培育教育較有深入的研究，而且多元文化教育發展的歷史較為長久，所以整理美國多元文化教育推動現況以及特點，以利我國多元文化師資培育教育參考。

一、教育當局方面

教育專業組織的支持與州政府要求多元文化師資培育概念獲得美國部份教育專業組織的支持，如全國師資培育認證協會(NCATE)。NCATE於1977年將多元文化教育概念納入師資培育機構認證標準內。其中一項標準為「機構必須提出於師資培育課程中繼化多元教育之證明」。1900年提出更詳盡的標準其中一項為「多元歧異：單位設計、執行及評鑑給準教師協助所有學生學習必須之知識、技能及一項的經驗。這些經驗包括多元高等教育及學校教職員、及學校之多元與特殊學生的合作」。NAECTE標準更要求課程應該要包括現場經驗。

而上述的標準內容，展示出了多元文化師資培育目標的改變，不僅包含種族、階級與性別，也包括其多元性以及全球化意識。而為了落實多元文化師資培育，美國許多州也將多元文化教育素養納入教師認證標準，如加州與紐約州（Goodwin,1997）。

二、師資方面

Banks(2001)提出了多元文化教育應有的五個面向：一、內容統整(content integration)：教師在教學時運用各種不同文化的內涵與範例，以闡釋學科概念或是原理原則；二、知識建構(knowledge construction)：教師幫助學生理解並決定複雜的文化假設、架構、展望、偏見及影響知識如何建構的方法；三、偏見減除(prejudice reduction)：教師應運用各種方法幫助學生面對教室中差異性的文化，發展正向的種族態度以減低偏見；四、平等教育(equity pedagogy)；五、增能的學校文化(empowering school culture)；教育措施與學校文化必須創造一個使不同族群及社會階層的學生有平等學習機會的學校文化。多元文化教育可以建構在以上五個面向並且彼此之間環環相扣。首要的是教師改變自己的教學方法，使這個教學方法可以適用於各種族群文化和學習風格。教師同時可以將教課書內容進行統整，將各個族群的文化納入其中，並且透過知識的建構幫助學生了解確定各向偏見、觀點在知識中所造成的影。了解影響之後，可以針對其他族群的偏見部分進行消除，藉由教材與教學方法讓學生的偏見改變。最後舊是學校的整體環境應該要給予學生以及教育人員足夠的空間，讓他們可以跨越民族的界線，創造不同的文化。

三、課程與教學方面

在教學方法上面，多元文化教學也提出了一些基本要求。但是在教學模式上面，實施過程簡易但卻會很容易流於表面而無實質成效。目前多元文化教育所追求的是社會公平正義，主張去落實於所有的領域。這是一種多元文化所追求的理想模式。但運用這些模式必然會面臨相當大的挑戰。如：課程改革時間需求浩大，需要長時間進行備課，學生的行動對於解決社會問題幫助益不顯著。該選擇怎樣的教學模式進行教學，都需要教師具備有一定的多元文化素養進行抉擇。

國內外學者大部份共同對於多元文化的定義是：認同多元文化差異與建立多元文化觀，多元文化的核心問題是課程設計問題，西方文化教育者提出了一系列的主張（鄭金洲，2009）。一、對傳統課程設計的批評：主流文化中心傾向明顯、性別文化刻板印象與對少數文化族群存在偏見。二、多元文化課程開發得途徑：不改變現有課程結構下介紹不同族群文化祭典、在不改變現有結構下將少數族群文化的內容與概念添加到課程之中、著眼多元文化的需要對課程進行整體改革。以及以多元文化為基本立場做出決定和採取社會行動的途徑。

美國多元文化課程設計主要採取兩種方法，一是單獨課程，二是整合滲透：

（一）、單獨課程

單獨課程也被稱之為附加方式，就是在既有的課程結構上增加一些新的內容，而不是依照多元文化的新觀點和材料重建整個課程，有以下兩種方式。1.把多元文化內容做為正規課程裡的一部份或是單獨作為選修課程，把一些認識與了解多元文化社會有關的內容作為選修課或是納入正規課程之中。2.把多元文化內容作為課程的核心，建構多元文化核心課程。3.在課程逐漸增加多元文化相關內容，他將多元文化做為眾多不同學程的一部分，先在現有的學程有關文題上增設一兩個單元，隨後在其他學程中也相對應的加以增設。

（二）、整合滲透

依整合滲透這種課程設計方式，不只在結構上進行調整，而是對課程的每一方面都進行重新思考與設計，將多元文化相關內容融入到學校教育裡面。一共分成三階段進行。第一階段：小範圍改進，在實施多元文化課程局限在學校生活的某一部分，教師在所教導的學科中提出對某些為題的關注，教師間的相互支持是十分重要的。第二階段：合作與開發，這一階段進行大範圍的改革，由教師在教學上進行實驗與開發之後，學校和地方教育機構一起制定有關多元文化之教育政策，同時在制定教育政策時也需考慮學校與學校間的差異以及一些學校所共同具有的因素。第三階段：商討與評價，在學校對政策進行多種型式的商討，同時也要注意與家長進行對話以獲得支持，並進一步改進先前已經制定的政策。這三種階段是種循環的過程，筱梵為創設了相互合作制定政策的需要，而合作開發又建立了商討與非正式評價的需要，商討與評價反過來又為課程重新改進並提供了動力。

各個師資培育機構落實多元文化教育的方式及模式不同，Melnick &

Zeichner (1997) 依多元文化教育觀點與師資培育課程的關聯，歸納目前師資培育機構進行實施多元文化教育的形式：1.將多元文化內容、過程及觀點納入特定課程之中。2.設置專門研究多元文化教育之議題的特殊科目。3.融入多元情境中的實習或是其他現場經驗。4.整個師資培育機構的改變。5.上述四項方法的結合。雖然目前各個師資培育機構的實施方法不同，但大多由以上5種方法進行整合使用。

四、 推動多元化師資培育面臨的困難

在推動多元文化師資培育教育上首先所面臨的困難為，師資培育者通常就為保守，會擔心因為落實多元文化觀點而孤立支持現況的學生、害怕因批判現存社會與其制度所引起的緊張衝突。同時在多元文化教育知識及技能上沒有足夠的準備，或是因為師資培育機構教師的教學文化背景太過單一，無法在多元文化觀點上有擴展觀點的機會。同時師資培育機構裡的教師也缺乏少數族群背景的教師。在研修師資培育課程的學生大多為來自鄉下地區的白人，他們對於多元文化教育缺乏經驗或相關知識，都是造成多元文化師資培育教育無法落實的主要原因。

五、 多元文化師資培育之實施成效

有關師資培育機構多元文化教育對於職前與在職教師的態度、技能與知識影響研究呈現混合結果。部分研究發現，體驗多元文化師資培育後，有六、七成以上職前教師表現出對於多元歧異性議題察覺度高，一半以上有自信能任教多元文化課程。但卻很少有教師理解少數團體的歷史與文化。同時，這些影響都是短暫的，若缺乏後續的教學則起初所獲得的知識與態度則無法維持超過一年。許多學者主張職前教師與不同於自己文化背景之各種團體學生依同合作現場經驗，是落實多元文化觀點的基石。但是，許多實習輔導老師並未從多元文化觀點來教學，所以這些在師培課程中學到多元無化教育概念的職前教師無法在課堂裡看到其實踐 (Cross,1993)。

整體而言，美國多元文化師資培育採用多種模式的混合教學，課程中多重視文化團體的相關知識及發展察覺特殊差異的教學策略。部份師資培育機構為落實多元文化教育，有不同的教學模式進行混合使用。而推動多元文化師資培育教育的主要困難在於師資培育者的保守抗拒態度、多元文化專業之能缺乏及文化背景太過單一等。至於多元文化師資培育對於教師之態度與影響成效則不一致。

伍、 台灣多元文化師資培育現況

實施多元文化教學，教師需要具備一些心的素養以達到一些新的要求，舉例來說，教師需具備多民族、族群的態度和價值觀，對學生的不同文化及各民族、群體的文化與歷史有充分的了解能從多元文化的觀點來看待社會的諸多問題，教師要能代表社會的文化多元性，把年齡、性別、宗教、社會階級、民族、種族、語言或任何這些因素結合的文化，主動的包容進教學策略、課程、教學方

法、教學材料的組織模式裡面。同時也要強調社會中的共同核心價值。

雖然國內有許多學者開始投入多元文化師資培育課程的領域，但目前針對師資培育多元文化素養的專論卻仍是少之又少。反觀美國則是有許多學者投入本領域研究，且師資培育機構也是盡全力在培育具備多元文化素養之教師。茲整理國內有現多元文化師資培育相關研究，以從中一窺我國教師多元文化師資培育之研究，大多都是透過問卷調查的方式去瞭解校長與教師的多元文化實踐與信念（張家蓉，2000；陳江松，2004；陳伶豔，2000；陳寶玲，1997）。而從這些研究整理之後發現如下：

一、教育當局方面

雖然國內數所教育大學部分系所有開設多元文化教育相關課程，同時，東華大學甚至設置了多元文化教育研究與博士班。但我國教育師資培育相關法規並沒有明確的規定師資培育課程應該要落實多元文化。而中等教育學程以及國小教育學程雖然都有將多元文化課程設置為其選修程，但有許多的師培中心卻因為師資不全等種種因素而未能如計畫開課。而幼稚園學程的課程則是沒有將多元文化課程列入到課程之中。

二、師資方面

（一）、多元文化教育理念與實踐之落差

雖然台北地區以及聯的區校長都具備有多元文化教育素養，但仍有信念與實踐間差距的存在，即校長無法將自己的多元文化教育理念貫徹到學校的多元文化教育上。

（二）、教師普遍具備多於文化教育信念或是對於多元文化抱正向態度

台北地區以及花蓮地區校長以及教師，大多對於多元文化教育抱持著正向樂觀的態度或是具以多元文化教育信念。

（三）、接觸多元文化景彥會影響教師多元文化教育信念

擁有多元文化進修經驗或是經常接觸多元文化的校長以及教師，對於多元文化教育的態度會較為積極或是保持正向態度。同時，大多都肯定多元文化教育課程的價值與意義。

三、課程與教學方面

從文獻中可以看出「教師缺乏相關課程設計與教學之能的培育」是國小實踐多元文化教育，教師面臨的首要困難。

台北縣國小校長指出「教師缺乏相關課程設計與教學知能培育」是在推動多元文化教育裡所面臨到的第一個困難。雖教師普遍都具備有多元文化教育多元素養，但卻缺乏實踐的課程設計與教學知能。這種現象可以由洪佳慧（2006）的研究得到映證。其研究以敘事方式探討三位職前教師多元文化教育關的建立與實踐

多元文化教育的過程，研究發現多元文化教育是一種持續性的變動過程，若缺乏實踐的行動力，則發展層次就會停留在表面的觀念建立。同時，多元文化教育發展意識是一種相向的互動過程，若缺乏實際的教學行動與省思，多元文化意識是沒有辦法提升。嚴格來說，這些教師是具備了多元文化教育觀念卻不具備多元文化教育素養。

綜合上述所言可以得知台灣部分地區的校長以及老師雖具備有多元化教育素養卻缺乏實踐的行動力。主要困難則為教師們缺乏設計相關課程的教學知能。而現行的師資培四領育中，及少數師資以敘事教學法或活動強調學生的參予以及分享。師資培育學生在有限的課程內，缺乏落實多元無化教育所需之課程與教學知能培

陸、對我國多元文化師資培育之啟示

我國目前在多元文化師資培育上的投入尚為不足，師資培育領域中的多元文化課程推廣應該要符合實際情境的需求而非真空實施。課程非外在靜態的計畫，而是一個師生互動持續展現的動態過程是師生共同經歷與創造的教育體驗(劉美慧，2003)。因此，台灣目前若是想要落實多元文化師資培育，必須要先考量過內自己本身的脈絡性，而美國的相關實務課程可供參考而非全盤接受。由前面的文獻可以知道，台灣的教師普遍具備有多元文化素養觀念，但缺乏相關教育實踐。同時，目前的師資培育機構雖有設置多元文化課程，多元文化素養不足的培育者、校風保守、單一文化教育課程的設置、缺乏多元文化課程設計所需之知識以及缺乏將理念知識轉化為實踐力成等各種核心問題。參考上述美國多元文化師資培育教育針對我國多元文化師資培育教育提出以下幾點建議：

一、教育當局方面

(一)、將多元文化素養納入教師認證標準內

為了進行多元文化師資培育，我國負責師資培育之教育部當局，可建議參考模仿美國部分的州政府實施方式，明文規定的將多元文化教育素養納入教師認證標準內。有明確的法令基礎可促進師資培育機構對於教師多元文化素養培育的重視。

(二)、將多元文化教育推展列入師培機構評鑑項目

雖然我國並沒有像是 NCATE 認證標準，但是我國具有定期的師資培育機構評鑑機制，所以建議將多元文化課程列入師培機構的評鑑項目。(課程與教學實施、實習經驗、師資培育相關素養等)期讓師資培育機構更加重視多元文化教育這一塊，並落實多元文化教育觀點以培養具備多元文化教育素養之教師。

二、師資方面

(一)、擴展教師多元文化教育研習內涵

對於師資培育機構來說，重要的不只是課程設計，最重要的還有教育師培學生的師資人員，因為多元文化社會組成是變動的，所以我國相關單位應該要為現職的在職教師舉辦多場性別教育或是台灣新住民為主要內容的多元文化教育研習。同時也建議相關教育單位再推廣多元文化教育相關議題時，除性別與族群外，更應該納入年紀、社經地位與性別取向等多樣化內容。同時包含文化回應教學策略以及多元文化課程設計知能。並鼓勵教師以適性發展的與生態發展觀點來進行多元文化教育。這樣才可使教師於師資培育機構所獲得的多元文化之能可以持續不斷的發展。

(二)、師資培育者應再教育以重建多元文化教育之教學實踐

想要培養具備多元文化素養的教師，首先師資培育者本身應該要先具備相關的知識與知能。先由單一師培者開始，在朝向整體師培課程教育典範改變邁進，以落實完整之多元文化師資培育的目標。師資培育者「要教什麼，就得先那麼教」（蕭昭君，2000）。

三、課程與教學方面

(一)、融入參與社區的現場經驗

為了彌補教師有限的生命經驗，師培課程應該要提供鼓勵參與社區的學校教學實習經驗，在實習過程中鼓勵實習生與各種不同文化背景學生與家庭進行互動，同時努力參與學校所在的社區活動以增進對於學生背景文化的了解。此外，為避免學校現場未有完善的多元文化教育實務現場或楷模，也應該要鼓勵師培學生比較與反省實習現場裡不同教師的行為模式，這種反省有益於教師多元文化教育知覺的覺醒，且能提升多元文化教育信念與態度。

(二)、重視教師自我意識探索與生活經驗反省

自我意識之察覺是培養教師多元文化教育素養的基礎，故此應為多元文化師培課程的主要重點。在課堂裡對於各種生活經驗的省思是討論多元文化一題的重要媒介。教師可以因此得到更穩固的基礎與知識，透過這樣的基礎與知識去建構自己的觀點並致力於多元文化教育。

(三)、運用與教導文化回應策略

適合文化回應教學的策略很多，包含良師輔導、學生自我報告論述、概念構圖合作學習、社會行動等。主要就是教師運用不同策略以滿足各種學生需求。所以在規劃文化回應課程與教學前，教師必須先了解師培學生的文化學習型態。

(四)、提升多元文化課程設計知能

增加教師多元文化教育課程設計之能，包括多元文化課程模式基礎、將學生生活經驗及文化特性與課程做連結以及將多元文化概念融入課程中等。

(五)、使教師增能並重視將知識轉換為教育實踐

台灣校長普遍具備有**多元文化教育**理念，但缺乏落實。而目前的多元文化教育大多也只是著重**沒養多元文化意識**的培養。但光靠理論與意識並沒有辦法使整個體制產生改變，尤其**意識發展與實踐**是一種雙向的發展過程。所以師資培育課程應該鼓勵教師將**生命經驗轉化為知識**，並且將這些知識轉化與運用而產生**生命教育實踐**。

目前台灣多元文化師資培育現況為教師具備有正向的多元文化教育信念，但理念在實踐上仍還是有落差。少數師資培育者以敘事研究方式進行多元文化教育課程的歷程，同時，現今台灣多文文化師資培育課程並沒有將多元文化教育課程獨立出來，足以顯示課程上的不足。最後，對於我國推展多元文化師資培育提出建議，在政府、教師與課程三方面進行建議，希望後繼研究者可以針對以上的建議以及其討論議題更進一步的進行研究。

參考文獻

九年一貫課程綱要

- http://teach.eje.edu.tw/9CC2/9cc_97php(檢索日期2014/10/30)
- 王儷靜(2005)。休息性別教育課程對師院生性別意識影響之探究：以札記寫作為媒介。**教育學刊**，25，155-176。
- 王雅玄(2008)。進入情境與歷史：台灣原住民教師的多元文化素養及其實踐。**台東大學教育學報**，19，33-68。
- 洪佳慧(2006)。**職前教師多元文化教育觀的發展與教育實踐之敘說研究**。國立花蓮教育大學國民教育研究所稅是論文，未出版，花蓮縣。
- 周佩諭(2010)。台灣多元文化課程研究的發展趨勢-以國內博碩士論文為例。**研習資訊**，27(6)，65-77。
- 周慧玲(2005)。**在部落與學校之間：我與布農族少年一同學習的故事**。國立東花大學多元無化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 陳伶艷(2000)。**花蓮縣國小校長多元文化教育認知與實際辦學情形之研究**。國立花蓮師範大學多元文化研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 陳亞意(2010)。「**跨文化理解與溝通**」課程行動研究-托園文化教育的實踐。國立台北教育大學教育所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳松江(2004)。**台北縣市國民小學校長對多元文化教育知覺與實踐之研究**。國立台北師範學院教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳柏璋(1990)。**教育研究方法的新取向**。台北：南宏。
- 陳億芬(2001)。**師資培育中的多元文化教育課程探究**。**中等教育**，52(4)，84-97。
- 陳寶玲(1998)。**國小教師的多元文化教育觀點之研究：從族群關係面向探討**。國立花蓮師範學院國民教育研究所稅是論文，未出版，花蓮縣。

- 游美惠(2002)。身體、性別與性教育：女性主義的觀點。女學學誌：婦女與性別研究，14，81-118。
- 張嘉育(1999)。學校本位課程發展。台北市：師苑。
- 張家蓉(2000)。原住民地區國中教師對多元文化教育之態度：從族群面相研究。國立台灣師範學公民訓育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 劉美慧(2003)。多元文化課程轉化：三個不同文化脈絡之個案研究。教育研究資訊，11(5)，3-28。
- 鄭金洲(2004)。多元文化教育。天津：天津教育出版社。
- 蕭昭君(2000，11月)。誰需要多元文化教育？一位師資培育者的反思與告解。載於國立花蓮師範學院舉辦之「多元文化教育的理論與實務」學術研討會文集(299-335)，花蓮縣。

- Banks, J.A.(1994). *Multicultural Education :Theory and Practice*.Boston:Allyn and Bacon.
- Bank,J. A.(2010).Multicultural Education Charatceristics and Goals,In James A. Banks,Cheey A. McGee Bank(ED.), *Multicultural Education : Issues and Parspactive*(pp.3-pp.26).Hoboken,N J.:Wiley.
- Baptiste, H. P.&Baptiste, M. L.&Gollnick, D. M.(1980).*Multicultural teacher education:Preparing education to provide education equity*.Washington D. C.:Commission on Multicultural Education American Association of Colleges for Teacher Education.
- Cross, B. E.(1993).*How do we prepare teacher to improve race realations?* Education Leadership,50(8),64-65.
- Goodwin, A. L. (1997)Historical and contemporary prespectives on multicultural teacher education: Past lessons, new directions. In J. E. King, E. R. Hollins, & W. C. Hayman (Eds), *Preparing teachers for coltural diversity* (pp.5-22). New York: Teachers college Press.
- Ramsey, P. G. (2004). *Teaching and learning in a diverse world: Multicultural education for your children* . New York : Teachers college Press.
- Zeichner, K. M. (1993). *Educating teacher for coltueal diversity*. Fast Lansing: Michigan State University.