

國中合作式技藝教育學程學生 學習滿意度之研究-以花蓮縣為例

李怡靚

花蓮縣國風國中教師

摘 要

本研究旨在探討花蓮縣國中學生選讀技藝教育學程的學習滿意度，並分析不同背景變項之學生，對於技藝教育學程實施之滿意度的看法。研究以問卷調查法進行，抽樣對象為民國100年花蓮縣參加國中技藝教育學程之九年級畢業學生為研究對象，所得資料經描述統計、t考驗、單因子變異數分析及事後比較等統計方法加以分析處理。

研究發現:就國中技藝教育學程整體實施現況而言，學生對參加技藝教育學程學習滿意度之意見，傾向滿意的看法。

關鍵字：技藝教育；技藝教育學程；學習滿意度

壹、緒論

本研究是以民國 100 年花蓮縣參加國中技藝教育學程之九年級畢業學生為研究對象，探討不同的背景變項之技藝教育學程學生學習滿意度及其之相互關係。

研究者有幸於花蓮縣立美崙國中輔導室擔任輔導組長一職，實際參與目前推動的國中技藝教育學程工作，有鑒於技藝教育對學業成就偏低的學生有極為正向的助益，研究者希望能藉由這項研究，提供教育主管機關或學校建議，使國中技藝教育學程的推行能更加順利，並瞭解目前技藝教育學程有待改善的方向，為研究者研究的主要動機。

學習的最終目的即在獲得學習成果，透過提供學生適性的學習內容，輔導學生習得基礎的職業知能，進而培養學生未來職業興趣。學生對於自己在學習中的發展、自信心的培養、興趣的建立，對於自己未來的發展有更多的認識，對於學習的動力有所提升，適才揚性，成就每個孩子，這也是研究者想瞭解花蓮縣技藝教育學程學生學習滿意度及其現況的原因。

基於上述研究動機，本研究希望達成下列目的：

- 一、瞭解花蓮縣國中技藝教育學程開設之現況。
- 二、瞭解花蓮縣技藝教育學程學生之學習滿意度。
- 三、瞭解不同背景變項之花蓮縣技藝教育學程學生在學習滿意度之差異情形。
- 四、根據研究結果，針對花蓮縣國中技藝教育學程提出建議，供相關教育行政機關參考。

貳、文獻分析

一、我國國中技藝教育學程的發展與現況

國中技藝教育課程配合九年一貫課程的實施，除了安排生涯試探及統整課程，也培

養學生終身學習的能力，使學生能瞭解自我性向與生涯試探能力。

(一)國中技藝教育發展背景

我國技藝教育之肇始，就教育的立場或理想，主要是在扭轉已久的升學壓力及朝向多元學習之目標，發揮「有教無類」、「因材施教」的原則，以適應個人的學習差異，達到「人盡其才」的目標。因之，在民國四十年代，當時國內產業結構上尚在勞力密集的生產型態，技職教育招收以國中畢業學生就讀初職為主，以供應基層勞動人力；至五十年代後，國內產業結構由勞動人力密集轉型以技術密集時，為提升人力素質，在教育方面的因應，順著社會產業轉型而配合改變（教育部技職司，1999）。

1968年政府實施九年國教以來，國中教育的普遍推廣，然而實施以來，國中教育面對社會環境的變遷，重視文憑的價值觀念，影響學校偏重以考試升學為導向的智育掛帥，對一些學習能力較差，缺乏學術性向的學生未予重視，以致國中生因中途輟學不斷提高，犯罪率也大幅揚升。

為了導正學校以升學主義導向造成的偏失，有必要教學與輔導並重，加強職業認知、職業試探，落實生涯輔導，作為不具學術傾向的國中生，提供學習技藝課程的機會，以適性教育發展學生的潛能，達成國民教育的目標。教育部於1983年推動「延長以職業教育為主的國民教育」，針對未具學術傾向之未升學、未就業國中畢（結）業學生，在高職設立「延教班」，招收國中畢業生未再升學打算者，透過技術職業教育學習機會之提供，以另類技能學習協助其能具一技之長而順利就業（吳清基，1999）。然而教育部雖然極力的推廣，可是1991年的教育統計指出，當時約有百分之十四的國中畢業生，未能繼續升學或完全就業，在國家基礎人力的培育上是一大損失。

為使這些學生能接受第十年技藝教育後再行就業，教育部在1995年又修訂職業學校法第四條、第十四條，將「延教班」更名「實用技能班」，其修業年限分一年段、二年段、三年段，得分年修習，並正式納入學制。尤其教育部於1997年十一月十三日於行政院會中提報「輔導中途輟學生專案報告」，於1998年七月七日訂頒「中途輟學學生通報及復學輔導方案」，戮力找回中輟生，然而八十七學年度中輟生仍高達8186人，輟學率為0.27%，雖然經由多方案道輔導，而八十九學年度仍有5162人。所以教育部針對1999年全國教育改革檢討會議重要結論及建議事項之第拾壹項中心議題「建立學生輔導新體

制」，強調朝下列方向努力：國民教育階段一定要貫徹零拒絕理念，計畫 2003 年以後各縣市至少設置一所中途學校，提供適性課程教學，達成每年中小學輟學生可望降至 2000 人以下目標；提供不具學術傾向學生，接受適才適性的教育，讓每一位學生都能發揮所長，創造成就；規劃推動寒暑假補救教學，提升低成就學生的學習成就，恢復其學習動機及興趣；學習過程中為預防中輟學生、留意缺席學生之動向，並落實有教無類、開發潛能、及尊重學生為獨特個體（教育部技職司，1999）。

（二）國中技藝教育的目的

台灣經濟起飛的時代，技職教育培養出無數優秀的技職人才，成為經濟奇蹟背後最大的推手；但是隨著全球化競爭趨勢，人力素質必須不斷提升。生涯發展教育，是透過一系列有關生涯發展的學習、體驗活動，來幫助同學們從多元角度認識自己，並學會運用資訊，為將來的生涯發展作準備，替未來作出最好的選擇。

國中技藝教育學程是為適應學生個別差異、學習興趣與需要，國民中學九年級學生，應在自由參加之原則下，由學校提供技藝課程選習，加強技藝教育，並得採專案編班方式辦理。而實用技能學程則為銜接因應九年一貫課程及後期中等教育新課程實施，是延續國中技藝教育學程，為具有技藝傾向、就業意願和想學習一技之長的學生所設計的學習環境，形成完整的基礎技術人才養成體系。

二、技藝教育學生學習滿意度理論之探討

近年有關技藝教育學生學習滿意度之研究，滿意度的研究層面大約分為：課程教材、教師教學、學習環境、設備器材、學習成果、人際關係、學校行政、實習環境、安全衛生、課程安排、教師技能指導、課程安排及設計、學生家庭社經地位、公私立高職類科課程安排、設備環境、學習成效與教師效能、學生學習態度、學生學習滿意度課程內容、生涯發展等項。研究整理如表1：

表1、技藝教育學生學習滿意度之論文題目及研究摘要

學者(年代)	研究題目	滿意度的層面
許文敏	實用技能班學生學習滿意度	課程教材、教師教學、學習環境、設

(2001)	之研究	備器材、學習成果、人際關係
陳昆仁 (2001)	國中技藝教育班學生學習環境滿意度之調查研究	學校行政、實習環境、安全衛生、課程安排、教師技能指導、學習成果
江文鉅 (2003)	台中市國中技藝教育班學習滿意度研究	行政支援、實習環境、安全衛生、課程安排、教師技能指導、學習成果
林長賦 (2003)	教師班級經營、家長教育態度與國中技藝班學生學習滿意度關係之研究	課程安排及設計、教師教學、設備器材、學習成果
謝志雄 (2003)	高雄市國中學生參與合作式技藝教育班課程學習滿意度之研究	教師的教學、學習的環境、課程教材、學生家庭社經地位、公私立高職類科
李佳玄 (2007)	合作式國中技藝教育學程教師、學生學習態度與學生學習滿意度關係之研究	教師效能、學生學習態度、學生學習滿意度
蔡國安 (2007)	國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究—以中投地區為例	課程安排及設備環境、教師教學、學習環境與設備、學習成效
顏志龍 (2007)	臺南縣合作式國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究	課程內容、教師教學、學習環境、人際關係、學習成果、生涯發展
陳世盟 (2008)	屏東縣偏遠地區國中技藝教育學程學生學習滿意度及生涯發展後設認知研究	學生學習滿意度、生涯發展

資料來源：研究者自行整理(按年代順序排列)

三、國中技藝教育學程的相關研究

有關國中技藝教育學程的相關研究，約可分成：國中技藝教育改革實施之研究、影響國中技藝教育班學生升學意願因素之研究、國中技藝教育學程實施現況之研究、國中技藝教育學程學生課程接受度與生涯發展認知之研究、合作式國中技藝教育學程教師效能、學生學習態度與學生學習滿意度關係之研究、國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究、合作式國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究、偏遠地區國中技藝教育學程學生學習滿意度及生涯發展後設認知研究、國中技藝教育學生知覺教學效能、學習互動與

學習動機之關係。

綜合上述整理得知：

- 一、國中選讀技藝教育學程的學生，普遍對整體課程接受度高。
- 二、技藝教育學程的學生，其課程接受度與生涯發展認知呈現正相關。
- 三、教師效能可以有效預測學生學習態度與學生學習滿意度。
- 四、參加國中技藝教育學程之學生在學習滿意度上，傾向中上程度。
- 五、合作式學校學生滿意程度明顯高於自辦式學校學生。
- 六、技藝教育實施成效良好，為不可或缺之教育體制。

參、研究設計與實施

一、研究架構

本研究架構如圖1，是依據研究目的及動機與國內相關文獻探討加以整理提出，藉以表明研究變項的內涵與其間的關係。如研究架構所示，包括背景變項與結果變項。其中學習滿意度之結果變項包括學校行政、課程安排、教師教學、設備環境、學習環境、學習成效、人際關係、生涯發展等八個變項。學生基本資料之背景變項包括：1. 性別、2. 選修職群、3. 參加原因、4. 選讀動機、5. 家庭狀況、6. 家長教育程度、7. 上課地點、8. 進路規畫、9. 將來選擇哪一種學校、10. 上課時數。

學生個人背景	學生學習滿意度
1. 性別 2. 選修職群 3. 參加原因 4. 選讀動機	1. 學校行政 2. 課程安排 3. 教師教學 4. 設備環境



背景變項

結果變項

圖1研究架構圖

二、研究工具

本研究是以問卷調查法進行研究，透過相關文獻探討及實際參與課程，並請專家(中華工商實輔處林文斌主任、美崙國中輔導主任陳景萍主任、花蓮高工實習處張崑益組長)及指導教授審題。問卷內容以「花蓮縣國中技藝教育學程學生學習滿意度」為調查問卷(包含「學習滿意度」、「個人基本資料」、「開放性填答」等三部份)作為研究之測量工具。而「學習滿意度內容」又包含八個結果變項:1. 學校行政、2. 課程安排、3. 教師教學、4. 設備環境、5. 學習環境、6. 學習成效、7. 人際關係、8. 生涯發展。「個人基本資料」則包含十個背景變項: 1. 性別、2. 選修職群、3. 參加原因、4. 選讀動機、5. 家庭狀況、6. 家長教育程度、7. 上課地點、8. 進路規畫、9. 將來選擇哪一種學校、10. 上課時數。

三、研究對象

本研究基於花蓮縣的特質、人力的考量，主要研究對象是以民國100年花蓮縣參加國

中技藝教育學程之九年級畢業學生為調查之母群體。99學年度參與技藝教育學程的學校共有25所、開辦48班、847名學生；100學年度參與技藝教育學程的學校共有23所、開辦44班、773名學生。

肆、調查研究結果的分析

一、基本資料分析

本研究於問卷調查回收後，針對136份有效問卷進行初步之統計分析：

(一) 研究樣本基本資料分析情形

表2研究樣本基本資料

性別	1. 男	67	49.3%	2
	2. 女	69	50.7%	1
選修職群	1. 電機電子職群	1	0.7%	
	2. 機械職群	7	5.1%	
	3. 動力機械職群	23	16.9%	3
	4. 化工職群	2	1.5%	
	5. 土木與建築職群	2	1.5%	
	6. 設計職群	14	10.3%	
	7. 餐旅職群	55	40.4%	1
	8. 商業與管理職群	4	2.9%	
	9. 家政職群	28	20.6%	2
加原因	1. 自己決定	101	74.3%	1
	2. 老師建議	17	12.5%	2
	3. 家人建議	5	3.7%	
	4. 同學、朋友影響	12	8.8%	3
	5. 實用技能學程分發優先順位	1	0.7%	
選讀動機	1. 符合自己的興趣	53	39%	2
	2. 為了學習一技之長	55	40.4%	1
	3. 只是好奇嘗試	25	18.4%	3

	4. 其他	3	2.2%	
家庭狀況	1. 與雙親共同生活	73	53.7%	1
	2. 與父親共同生活	22	16.2%	2
	3. 與母親共同生活	19	14%	3
	4. 與祖父母共同生活	19	14%	3
	5. 其他	3	2.2%	
家長教育程度	1. 未受教育、國小畢業	9	6.6%	
	2. 國、初中畢業	44	32.4%	2
	3. 高中、職畢業	67	49.3%	1
	4. 大學、專科畢業	14	10.3%	3
	5. 研究所或以上	2	1.5%	
上課地點	1. 自己的學校	6	4.4%	3
	2. 公立高中職	65	47.8%	1
	3. 私立高中職	62	45.6%	2
	4. 其他	3	2.2%	
進路規畫	1. 升學	120	88.2%	1
	2. 就業	3	2.2%	3
	3. 還不知道	13	9.6%	2
將來選擇哪一種學校	1. 實用技能班	8	5.9%	
	2. 國立高職	45	33.1%	1
	3. 私立高職	20	14.7%	
	4. 建教合作班	17	12.5%	3
	5. 進修學校(夜校)	5	3.7%	
	6. 綜合高中	41	30.1%	2
上課時數	3小時	65	47.8%	1
	4小時	15	11%	
	5小時	22	16.2%	3
	6小時	34	25%	2

(二)花蓮縣100年國中技藝教育學程實施現況分析

本研究問卷計分方式採用李克特(Likert)五點量尺，即答非常滿意者給5分；答滿意者給4分；答無意見者給3分；答不滿意者給2分；答非常不滿意者給1分；故以單題平均數3分為中間數，作為比較之標準，因素變項的平均數愈高者，表示技藝教育學

程學生對該因素 變項持正面之看法。茲將抽樣受試學生在研究問卷各因素變項之平均數及標準差列於表 3。由表 3 得知：選讀花蓮縣 100 年國中技藝教育學程學生，在平均數上皆達 3.5 分以上，顯示對民國 100 年國中技藝教育學程均感滿意，尤其在「學習成效」上得分最高(平均 4.06)，顯示最滿意；其次是「教師教學」方面感到滿意(平均 4.03)，接著是「生涯發展」、「人際關係」(平均 4.01)。總體滿意度達 3.97，顯示選讀花蓮縣 100 年國中技藝教育學程學生對技藝教育學程感到滿意。

表 3 抽樣受試學生在「研究問卷」各因素變項之平均數及標準差

項目	平均數	標準差	題數	個數	排序
學校行政	3.92	.82	5	136	6
課程安排	3.97	.74	5	136	5
教師教學	4.03	.82	5	136	2
設備環境	3.88	.86	5	136	8
學習環境	3.88	.84	5	136	7
學習成效	4.06	.73	5	136	1
人際關係	4.01	.71	5	136	4
生涯發展	4.01	.74	5	136	3
總體滿意度	3.97	.70	40	136	-

二、不同背景變項學生對技藝教育學程實施現況看法之差異分析

本節主要依據不同的學生背景變項：1. 性別、2. 選修職群、3. 參加原因、4. 選讀動機、5. 家庭狀況、6. 家長教育程度、7. 上課地點、8. 進路規畫、9. 將來選擇哪一種學校、10. 上課時數等變項，對學生填答之問卷各變項進行 t 考驗或單 因子變異數分析(one-way ANOVA)，而變異數分析之 F 值若達顯著水準 ($p < .05$)，則以 Scheffé

法進行事後比較，以了解不同背景變項之技藝教育學程學生，對技藝教育學程的實施現況與各影響因素變項意見之差異情形。茲說明如下：

(一)不同性別學生在學校行政、課程安排、教師教學、設備環境、學習環

境、學習成效、人際關係、生涯發展等八結果變項，經 t 考驗後均無顯著差異，而平均分皆達 3.9 分以上，顯示對民國 100 年國中技藝教育學程感到滿意；而男、女學生在「學習成效」方面均感到最滿意。

(二)不同選修職群學生：機械職群學生對「學習成效」及「生涯發展」最滿

意；動力機械職群學生對「生涯發展」最滿意；化工職群學生對「人際關係」最滿意；土木與建築職群學生對「學校行政」最滿意；設計職群學生對「人際關係」最滿意；餐旅職群學生對「教師教學」最滿意；商業與管理職群與家政職群學生對「學習成效」最滿意。

經事後比較發現：在「教師教學」、「人際關係」層面，設計職群得分皆高於機械職群、動力機械職群、化工職群、土木與建築職群、餐旅職群、商業與管理職群、家政職群；在層面「學校行政」、「課程安排」、「設備環境」、「學習環境」、「學習成效」、「生涯發展」、「總體滿意度」上則無顯著差異存在。

(三)不同參加原因學生：自己決定的學生對「學習成效」最滿意；老師建

議的學生對「設備環境」最滿意；家人建議的學生對「教師教學」最滿意；同學、朋友影響的學生對「生涯發展」最滿意。

經事後比較發現：在「學校行政」、「教師教學」、「學習成效」、

「人際關係」、「總體滿意度」層面，家人建議得分高於自己決定、老師建議及同學、朋友影響；在「課程安排」、「設備環境」、「學習環境」層面，老師建議得分高於自己決定、家人建議及同學、朋友影響；在「生涯發展」層面上則無顯著差異存在。

(四)不同選讀動機方面，經事後比較發現:在「課程安排」、「教師教學」、「學習成效」、「人際關係」、「生涯發展」層面，為了學習一技之長得分高於符合自己的興趣、只是好奇嘗試及其他原因；在「設備環境」層面，符合自己的興趣得分高於為了學習一技之長、只是好奇嘗試及其他原因；在「學習環境」、「學習成效」、「總體滿意度」層面上則無顯著差異存在。

(五)不同家庭生活狀況的學生在「學校行政」、「課程安排」、「教師教學」、「設備環境」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」、「生涯發展」等八個變項上的看法均無顯著性差異。與雙親共同生活及與父親共同生活的學生在「學習成效」方面感到最滿意；與母親共同生活及其他因素的學生在「課程安排」方面感到最滿意；與祖父母共同生活的學生在「教師教學」方面感到最滿意；總體而言:不同家庭生活狀況的學生在「學習成效」方面感到最滿意。

(六)不同家長教育程度的學生在「學校行政」、「課程安排」、「教師教學」、「設備環境」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」、「生涯發展」等八個變項上的看法均無顯著性差異。而家長的教育程度

為未受教育或國小畢業及國、初中畢業之學生在「教師教學」方面感到最滿意；家長的教育程度為高中、職畢業之學生在「學習成效」方面感到最滿意；家長的教育程度為大學、專科畢業之學生在「生涯發展」方面感到最滿意；家長的教育程度為研究所或以上之學生在「課程安排」、「學習成效」方面感到最滿意。

(七)不同上課地點的學生在「學校行政」、「課程安排」、「教師教學」、「設備環境」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」、「生涯發展」等八個變項上的看法均無顯著性差異。選讀技藝學程的上課地點是在自己學校的學生在「教師教學」方面感到最滿意；選讀技藝學程的上課地點是在公立高中職及私立高中職的學生在「學習成效」方面感到最滿意；選讀技藝學程的上課地點是在其他的學生在「學校行政」方面感到最滿意。

(八)不同進路規畫的學生在「學校行政」、「課程安排」、「教師教學」、「設備環境」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」、「生涯發展」等八個變項上的看法均無顯著性差異。進路規畫為升學及還不知道的學生在「學習成效」方面感到最滿意；進路規畫為就業的學生在「學習成效」、「生涯發展」方面感到最滿意。

(九)將來選擇哪一種學校就讀的學生在「學校行政」、「課程安排」、「教師教學」、「設備環境」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」、「生涯發展」等八個變項上的看法均無顯著性差異。將來選擇

就讀實用技能班的學生在「生涯發展」方面感到最滿意；將來選擇就讀國立高職及進修學校（夜校）的學生在「學習成效」方面感到最滿意；將來選擇就讀私立高職的學生在「生涯發展」方面感到最滿意；將來選擇就讀建教合作班的學生在「教師教學」方面感到最滿意；將來選擇就讀綜合高中的學生在「教師教學」、「學習成效」方面感到最滿意。

(十)、不同上課時數的學生在「學校行政」、「課程安排」、「教師教學」、「設備環境」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」、「生涯發展」等八個變項上的看法均無顯著性差異。技藝學程每週上課時數為3小時及5小時的學生在「學習成效」方面感到最滿意；技藝學程每週上課時數為4小時的學生在「教師教學」方面感到最滿意；技藝學程每週上課時數為6小時的學生在「生涯發展」方面感到最滿意。

伍、結論與建議

一、結論

本節依據研究分析結果，針對本研究之研究目的歸納出主要結論如下：

一、國中技藝教育學程之實施學生學習呈現中高程度滿意，其中以學習成效的滿意度最高

就國中技藝教育學程整體實施現況而言，學生對參加技藝教育學程學習滿意度之意見，傾向「滿意」的看法(五點量表中：學校行政的滿意度為 3.92；課程安排的滿意度為 3.97；教師教學的滿意度為 4.03；設備環境的滿意度為 3.88；學習環境的滿意度為 3.88；學習成效的滿意度為 4.06；人際關係的滿意度為 4.01；生涯發展的滿意度為 4.01，

總體滿意度為 3.97)。

二、不同背景變項的學生對技藝教育學程滿意無顯著差異

不同背景變項的國中學生參加技藝教育學程，在學校行政、課程安排、教師教學、設備環境、學習環境、學習成效、人際關係、生涯發展的變項上，無顯著差異。顯示參與技藝教育學程學生均感受到滿意。

二、建議

根據本研究之研究分析結果與發現，並綜合文獻探討，針對國中技藝教育學生滿意度的情形，基本上學生對於國中技藝教育的學習，是持肯定和滿意的；但在課程安排、教師教學、教學環境設備、學習成效方面，所呈現出的問題，研究者提出以下之建議，供教育主管機關、學校行政單位、高中職及國民中學教師參考。

一、課程安排方面

1. 教育主管機關，在規劃相關課程時，希望針對學生有興趣(例如:餐飲職群、家政職群、動力機械職群)的職群開設，不要為了考量開設職群的平衡，而開設一些學生不感興趣的職群，造成部份學生為了參加國中技藝學習，又沒有辦法進入自己感興趣的職群，而被迫選擇第二志願。
2. 技藝教育學程上課時間要更有彈性多元，針對在學習過程中，進度落後的學生，能夠施以補救教學，讓所有參與學習的學生，在技藝學習上均能達到一般的標準。
3. 課程內容設計，應著重於實際操作的課程，因為參與國中技藝教育的學生，大部份都是具有技藝操作傾向的學生，過多的理論課程，會讓他們感

覺無聊，而喪失學習的興趣。

4. 能安排產業界參觀活動，提高學生的學習興趣，同時也讓學生能夠加深對所學職群的了解。
5. 引進產業界人士協同教學及課程規劃，讓課程內容更加務實。
6. 對部份職群的學習，三小時太短，比如烘焙的課程，因此能延長為四小時的課程，讓學生學習更加完整。

二、教師教學方面

1. 任課教師對試探學生成績之評定，未有客觀標準可供依循，建議教育主管機關或承辦學校能夠在課程開始前，訂定出一套評定的標準，讓任課老師的成績評量較為客觀，不會因為任課老師的不同造成成績評定的差距過大。
2. 任課老師上課時宜多運用多媒體教學，讓學生的學習更加容易，且所學內容更加多元有趣。
3. 希望承辦學校能提供充足的材料供學生上課使用，讓學生在實作過程中充份發揮，也建議教育主管機關在編列材料費時，能考量職群的差異性，對部份職群的材料費要高一點（例如餐旅職群）。
4. 希望任課教師適性教學，可以進行分組教學，針對學習慢的同學可以個別指導加強，而對於表現較佳的學生，則可以給予額外的學習指導，讓學生可因材施教，發展自我特色。
5. 建議任課教師以身作則，上課時手機關機，這也是對課程的尊重，更是

學生受教權的維護。

6. 建議教育主管機關，能夠讓國中技藝教育的學生，針對承辦學校行政支援及教師教學進行問卷滿意度調查，做為委辦學校之參考，並淘汰（汰）不適合國中技藝教育的老師。

三、教學環境與設備方面

1. 建議承辦學校能夠充實多媒體教學設備，教育主管機關能夠邀請專家學者製作多媒體教材，提供任課老師使用，增加學生的學習興趣。
2. 建議教育主管機關增加合作式學校的教學設備補助，讓學校能將設備汰舊換新，提供給國中技藝教育學生一個更好的學習環境。
3. 建議承辦學校所提供的教學環境不要太嘈雜，以免干擾學生上課，進而影響到教學品質。
4. 建議承辦合作教育學校能注意上課環境保持清潔，並注意燈光照明及相關緊急消防設備及急救設施，以維護學生上課的安全。

四、學習成效方面

1. 選讀技藝教育學程的學生來自不同班級的組合，希望導師多點鼓勵，並建議落實實施雙導師制，即國中學校安排一位導師，而承辦學校也安排一位導師，共同協助學習，提升學習成效。
2. 希望授課教師的班級經營能力提升，注意班級學生上課的秩序及學習的精神，提升學生學習的效能。
3. 建議承辦學校能製作學生學習檔案，記錄學生學習的過程，除了可以了

解學生的學習外，更可以做為學生學習成果的記錄。

五、整體而言

1. 技藝教育為不可或缺之教育政策。
2. 希望教育當局落實技藝教育之推廣。
3. 希望學生從做中學，提高學習興趣。
4. 建議整合教育資源，人數過少不宜開班。
5. 結合產學師資，讓教學更貼近產業需求。

參考文獻

一、中文部份

- 尤智誠 (2008)。澎湖縣國中技藝教育實施現況與成效之研究(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學。台北市。
- 田振榮 (2000)。技藝教育改革方案草案。台北:教育部技職司。
- 行政院教育改革審議委員會【行政院教改會】 (1996)。教育改革總諮議報告書。
- 吳京、紀麗君 (2006)。台灣技職人的奮鬥故事。台北市:三民書局。
- 吳明隆 (2009)。SPSS操作與應用-問卷統計分析實務。台北市:五南書局。
- 吳清基 (1999)。推動十年國民技藝教育的政策理念分析。臺灣教育月刊，570，9-13。
- 吳寶春、劉永毅 (2010)。柔軟成就不凡：奧林匹克麵包師吳寶春。台北市:寶瓶文化。
- 沈育民、葛慶柏 (2008)。國中技藝教育改革方案實施成效之探討。行政決定理論在高職設科調整之運用，301，301-310。
- 李佳玄 (2006)。合作式國中技藝教育學程教師效能、學生學習態度與學生學習滿意度關係之研究(未出版之碩士論文)。雲林科技大學，雲林縣。
- 徐文臨 (2002)。國中技藝教育改革實施之研究-以雲林縣為例(未出版之碩士論文)。雲林科技大學，雲林縣。
- 孫雯洳 (2006)。國中技藝教育學程學生課程接受度與生涯發展認知之研究—以台中縣為例(未出版之碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 陳世盟 (2008)。屏東縣偏遠地區國中技藝教育學程學生學習滿意度及生涯發展後設認知研究(未出版之碩士論文)。屏東科技大學，屏東縣。
- 教育部 (1999)。教育基本法。台北:教育部。
- 教育部技職司 (1999)。八十八學年度技藝教育方案各項補助經費額度確認會議。技藝教育，23，35-36。
- 教育部 (2001)。技藝教育檢討與改進規劃報告。台北:教育部。
- 教育部 (2008a)。技藝教育資訊網。2008年04月15日，取自 <http://140.122.71.231/Ptae/web2006/forum/index.asp>。
- 教育部 (2008b)。加強國民中學技藝教育辦法。台北:教育部。

- 教育部 (2011)。國中技藝教育課綱。台北:教育部。
- 黃振文 (2002)。影響國中技藝教育班學生升學意願因素之研究(未出版之碩士論文)。彰化師範大學，彰化市。
- 黃崇維 (2010)。嘉義縣國中技藝教育學生知覺教學效能、學習互動與學習動機之關係(未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 傅小芳 (2010)。屏東縣國中合作式技藝班餐旅職群實施現況之個案研究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 維基百科 (2011)。雙因素理論。取<http://zh.wikipedia.org/zh-hk>
- 蔡國安 (2006)。國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究-以中投地區為例(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 劉石輝 (2006)。花蓮縣國中技藝教育學程實施現況之研究(未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。
- 戴淑貞、陳清檳、林慶璋、吳瑞仁 (2007)。台南縣國中技藝教育實施現況調查之研究。工業教育與技術學刊，31，111-124。
- 顏志龍 (2007)。臺南縣合作式國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究(未出版之碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 藍祖蔚(2009年5月4日)。吳季剛榮登世界舞台，媽媽愛相隨。自由時報電子報。取自<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/may/4/today-life1.htm>

二、英文部份

- Alperin , D. E. (1998). Factors related to student satisfaction with child welfare field placements. *Journal of Social Work Education*, 34(1), 43-54.
- Chadwick, K. & Ward, J. (1987).Determinants of consumer satisfaction with education : Implications for college and university administrators. *College and University*, 62(3), 236-246.
- Domer, D. E., Carswell, J. W., & Spreckelmeyer, K. F. (1983).Understanding Educational Satisfaction . (ERIC Document Reproduction Service No. ED232600)
- Fujita-Starck, P. J. & Thompson, J. A. (1994).The effects of motivation and classroom environment on the satisfaction of noncredit continuing education student. (ERIC Document Reproduction Service No.ED:3730646)
- Keller, J. M. (2000). Motivational design of instruction. In C.M. Reigeluth(Ed.),*Instructional-design theories and models: An overview of their current status*. (pp384-434).Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Mangano, J. A., & Corrado, T. J. (1979) . Adult students' satisfaction at six two-year colleges. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 180563)
- Mark , F. S. (1999) . Technology education :Its role and purpose . National Association of Secondary School Principals . NASSP Bulletin , 83 (608) , 34 - 44 .
- Martin, Charles L.(1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictive regression model of bowling performance norms. *Physical Educator*, 45(4), 196-209.
- Srista ,J.(2003).Ideas for integrating technology education into everyday learning .*Technology and Children* ,8 (1),19-20 .
- Swartz, R.J.(2003).Infusing critical and creative thinking into instruction: In D. Fasko, Jr. (Ed).*Critical thinking and reasoning*. Cresskill, NJ: Hampton press,207-252.